

Sygn. akt

XXV C 1416/10

TYTUŁ WYKONAWCZY



WYROK ZAOCZNY
W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 10 listopada 2011 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie Wydział XXV Cywilny

w następującym składzie:

Przewodniczący: SSO Danuta Kowalik

Protokolant: sekretarz sądowy Anna Pająk

po rozpoznaniu w dniu 10 listopada 2011 r. w Warszawie

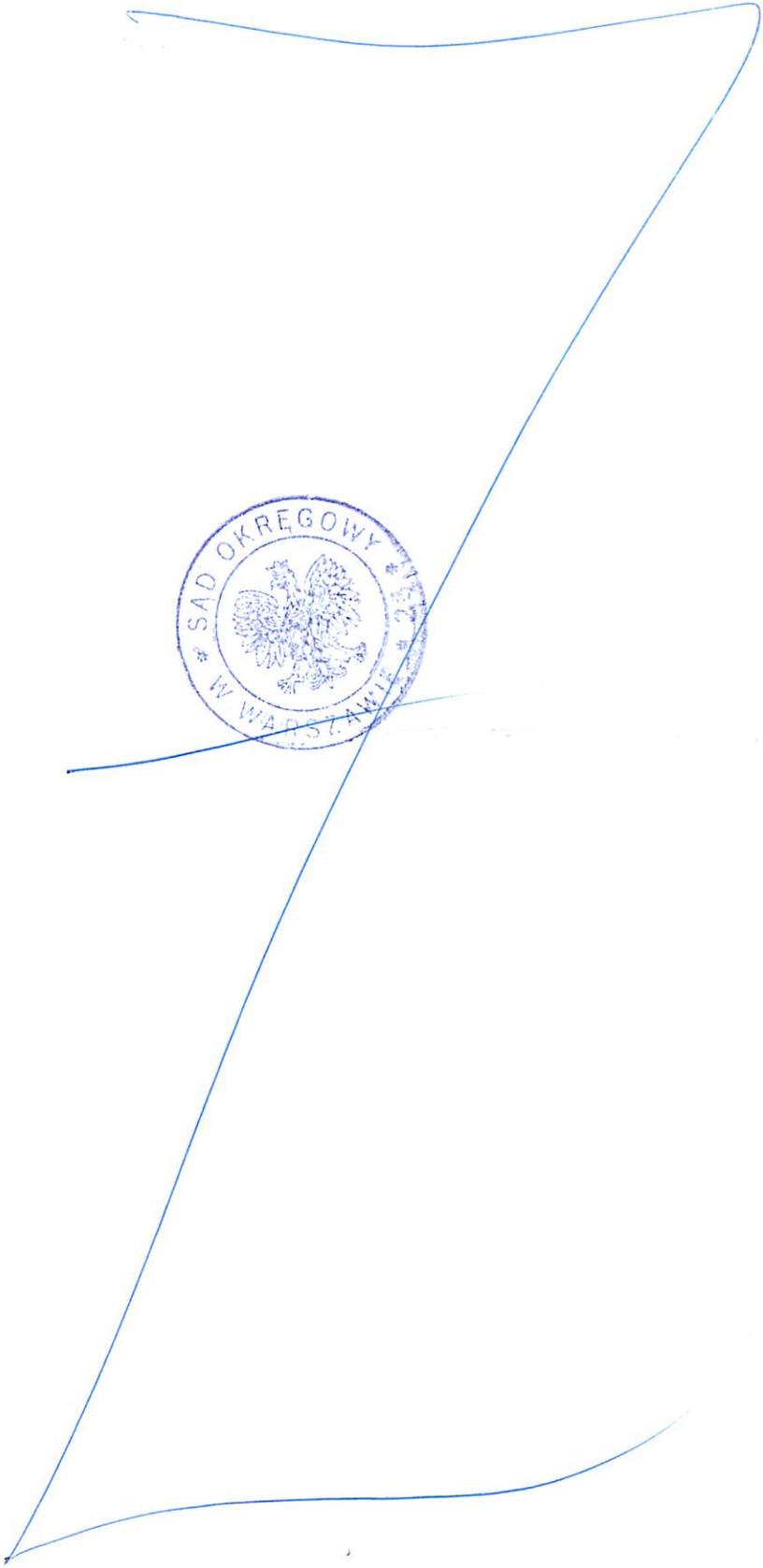
na rozprawie

sprawy z powództwa Adriana Accordi – Krawiec, Mariusza Olchowika

przeciwko Stanisławowi Słabińskiemu

o ochronę dóbr osobistych

1. zobowiązuje pozwanego Stanisława Słabińskiego do zamieszczenia na pierwszej stronie gazety „Nasz Dziennik” oświadczenia zajmującego 1/8 wielkości kolumny o treści: „Ja, niżej podpisany Stanisław Słabiński, przepraszam Pana Adriana Accordi – Krawiec, oraz Pana Mariusza Olchowika za insynuację dotyczące ich osób, cytowane i zamieszczone w artykule „Ciemna strona Instytutu ks. Jankowskiego z dnia 09.05.2008 r.”, w terminie 7 dni od uprawomocnienia się wyroku;



- 
2. oddała powództwo w pozostałym zakresie;
 3. zasądza od pozwanego Stanisława Słabińskiego na rzecz powodów Adriana Accordi – Krawiec i Mariusza Olchowika kwoty po 600 (sześćset) złotych tytułem zwrotu kosztów procesu;
 4. wyrokowi w pkt 1 nadaje rygor natychmiastowej wykonalności.

Sygn. akt XXV C 1416/10

POSTANOWIENIE

Dnia 16 lutego 2012 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie XXV Wydział Cywilny
w składzie:

Przewodniczący: SSO Danuta Kowalik

po rozpoznaniu w dniu 16 lutego 2012 r. w Warszawie
na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa Adriana Accordi – Krawiec, Mariusza Olchowika

przeciwko Stanisławowi Słabińskiemu

o ochronę dóbr osobistych

w przedmiocie wniosku powoda o nadanie klauzuli wykonalności
postanawia:

**nadać klauzulę wykonalności prawomocnemu wyrokowi zaocznemu wydanemu
przez Sąd Okręgowy w Warszawie dnia 10 listopada 2011r. w zakresie punktu 3.**

!

UZASADNIENIE

W ocenie Sądu wnioski o nadanie klauzuli wykonalności zasługują na uwzględnienie.



Jak wynika z akt sprawy objęty wnioskiem tytuł egzekucyjny jest prawomocny, w związku z
czym na podstawie art. 781 § k.p.c. należało orzec jak w sentencji postanowienia.



Na oryginale właściwe podpisy

Za zgodność stwierdzam

Halina Kulinska

Sekretarz Sądu

Dnia 16. lutego 2012. r. Sąd Okręgowy
w Warszawie, XXV Wydział Cywilny
stwierdza, że niniejszy tytuł uprawnia do egzekucji w całości / w zakresie
punktu 3 na mocy art. 363 k.p.c. powód Adrian Accordi - Mławiec
oraz poleca wszystkim urzędom oraz osobom, których to może dotyczyć,
aby postanowienia tytułu niniejszego wykonały, a gdy o to prawnie będą
wezwane, udzieliły pomocy.
Orzeczenie podlega wykonaniu jako prawomocne / ~~natychmiast wykonalne~~

Sędzia

Wardak

